

Spisová značka: MUNYM-110/87820/2020
Číslo jednací: MUNYM-110/70826/2021/Mul
Vyřizuje: Ing. Müller Roman
Telefon: 325 501 407
Nymburk: 20.09.2021

Obec Kostomlaty nad Labem
Hronětická č.p. 237
289 21 Kostomlaty nad Labem

VÝZVA

VYJÁDRĚNÍ K PODANÉMU ODVOLÁNÍ

Paní Jana Dvořáková

podala odvolání proti rozhodnutí, které vydal Městský úřad Nymburk, odbor výstavby jako správní orgán dne 19.03.2021 pod spis. zn.: MUNYM-110/87820/2020, číslo jednací: MUNYM-110/16787/2021/Mul na základě žádosti, kterou dne 09.11.2020 podala

Obec Kostomlaty nad Labem, IČO 00239283, Hronětická č.p. 237, 289 21 Kostomlaty nad Labem

(dále jen "žadatel"), a která se týká stavebního záměru „Rekonstrukce chodníků Kostomlaty nad Labem – I. Etapa ulice 9. května“

Správní orgán Vám podle § 86 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů zasílá stejnopis podaného odvolání a současně Vás

v y z ý v á,

abyste se k němu vyjádřil ve lhůtě **5 dnů** ode dne doručení této výzvy.

Ing. Müller Roman
referent odboru výstavby

Příloha:

- stejnopis podaného odvolání

Tato výzva musí být vyvěšena po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Vývěsní lhůta začíná den následující po dni vyvěšení. Sejmutí vyhlášky je možné následující pracovní den po posledním (patnáctém) dni vývěsní lhůty.

Písemnost (nebo oznámení) se zveřejňuje též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Právní účinky má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Městského úřadu Nymburk.

Obdrží:

účastníci dle § 94k písm. a), b), c) stavebního zákona (dodejky)

Obec Kostomlaty nad Labem, IDDS: r8pbdgy

účastníci dle § 94k písm. d) stavebního zákona (dodejky)

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, IDDS: a6ejgmx

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

CETIN a.s., IDDS: qa7425t

GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6

Vodovody a kanalizace Nymburk, a.s., IDDS: ny4gx33

účastníci dle § 94k písm. e) stavebního zákona (veřejnou vyhláškou)

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

st. p. 2, 6, 9/1, 9/7, 11, 12, 13/1, 13/2, 63, 65, 67, 69, 71, 73, 75, 77, 79, 81, 117, 120, 122, 124/2, 146, 149, 151, 153, 167, 169, 170, 172, 191, 193, 195, 302, 306, 307, 340, 343, 346, 348/1, 352/1, 431/1, 434/1, 438, 439, 440, 672, 1055, parc. č. 4/1, 4/3, 5, 7, 8, 14/6, 15, 82, 118, 119, 123, 132/2, 132/6, 147, 190/1, 192, 303, 304, 305, 308/1, 348/4, 349, 350, 353, 355/2, 356, 671, 674/2, 674/4, 675, 953/7, 979/1, 1033, 1034, 1042 v katastrálním území Kostomlaty nad Labem

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

Kostomlaty nad Labem č.p. 70, č.p. 71, č.p. 511, č.p. 263, č.p. 159, č.p. 160, č.p. 72, č.p. 199, č.p. 167, č.p. 165, č.p. 166, č.p. 201, č.p. 189, č.p. 200, č.p. 188, č.p. 216, č.p. 168, č.p. 164, č.p. 177, č.p. 203, č.p. 385, č.p. 261, č.p. 202, č.p. 158, č.p. 153, č.p. 152, č.p. 149, č.p. 145, č.p. 151, č.p. 322, č.p. 156, č.p. 150, č.p. 92, č.p. 157, č.p. 77, č.p. 67, č.p. 68, č.p. 69, č.p. 105, č.p. 115, č.p. 65, č.p. 64, č.p. 63, č.p. 62, č.p. 61, č.p. 106 a č.p. 512

Krajský úřad Středočeského kraje
prostřednictvím
Městský úřad Nymburk
Odbor výstavby
Nám. Přemyslovců 163
288 28 Nymburk

Sp. zn. MUNYM-110/87820/2020

V Praze dne 10. září 2021

Odvolání proti rozhodnutí

Účastník: **Jana Dvořáková**
bytem 9. května 165, 289 21 Kostomlaty nad Labem
zastoupena: **JUDr. Ing. Petr Václavík**, advokáta ev. č. ČAK 16446
se sídlem U nákladového nádraží 1949/2, 130 00 Praha 3

Rozhodnutí čj. 110/16787/2021/Mul ze dne 9. 8. 2021 „Rekonstrukce chodníků Kostomlaty nad Labem – I. etapa ul. 9. května“

Dne 9. 8. 2021 vydal Městský úřad Nymburk rozhodnutí čj. MUNYM-110/16787/2021/Mul, které bylo vyvěšeno od 10. 8. 2021 do 26. 8. 2021 na úřední desce Městského úřadu Nymburk. Jako účastník řízení – osoba s vlastnickým právem k sousedním stavbám, podávám tímto ve lhůtě 15 dnů od oznámení, tj. ode dne sejmutí rozhodnutí z úřední desky, toto **odvolání**, které je odůvodněno následovně:

I.

Ve věci bylo vydáno závazné stanovisko Městského úřadu Nymburk, odbor životní prostředí ze dne 12.11.2020 čj. MUNYM-100/82245/2020/Šan. Toto stanovisko sice stanoví podmínky projektu, např. že nesmí dojít k poškození vzrostlé zeleně, avšak pouze se vymezuje ke vzrostlým stromům, nikoliv však k ostatní zeleni. Stavba kopíruje hlavní silnici (ulici 9. května) procházející obcí, na které je velmi hustý provoz. Tento provoz generuje nejen hluk, ale i značné množství prachu. V současné době jsou instalovány podél chodníků zátarasy a vzrostlé keře. Tyto keře nejenže brání do značné míry hluku, ale zejména zachytávají prach z projíždějících vozidel a chrání tak obyvatele domů od zhoršeného životního prostředí. Projekt stavebního povolení naopak počítá s tím, že dojde k vykácení všech keřů a na jejich místě bude vysázen trávník; trávník, který nejenže bude vyžadovat údržbu a bude vytvářet množství bio odpadu, ale nebude vůbec chránit pronikání prachu do budov od silniční dopravy.

Z tohoto důvodu je pro mě nepochopitelné, jak mohlo dojít k vydání souhlasného závazného stanoviska čj. MUNYM-100/82245/2020/Šan a domnívám se, že v rámci odvolání by mělo dojít k jeho přezkumu.

Policie ČR, Dopravní inspektorát Nymburk, vydal závazné stanovisko čj. KRPS-250694-1/ČJ-2020-010806-PD ze dne 27. 10. 2020. Jak bylo předestřeno, podél chodníků byly vystavěny kovové zátarasy, které bránili tomu, aby mohlo dojít ke styku osob pohybujících se po chodníku s vozidly na silnici, např. při nepozornosti dětí. Jak bylo již uvedeno, projekt navrhuje tyto zátarasy zrušit a nahradit je pouhým travním porostem. Je tedy opět nepochopitelné kladné závazné stanovisko Policie ČR, pokud dochází v projektu ke snížení bezpečnosti osob pohybujících se po chodnících, zejména pak s ohledem na trvalý nárůst dopravy na území celé republiky.

Stavba dále zásadně mění parametry vjezdů k nemovitostem. Naprostá většina vjezdů má v současné době šíři 5 metrů, a to včetně vjezdu k nemovitosti v mém (spolu)vlastnictví, tj. rodinného domu čp. 165 v ulici 9. května, který je součástí pozemku parc. č. st. 67, k.ú. Kostomlaty nad Labem. Tento stav je dán historicky, kdy dříve vjezdy nesloužily pro parkování, ale zejména k obsluze nemovitosti; docházelo zde např. ke skládání dřeva před jeho užitím k topení. Velikost dřeva byla 5 - 6 metrů a takto byl vjezd užíván celá desetiletí. V ulici 9. května také není nikde řešeno parkování vozidel, a to ani krátkodobé stání, např. pro nakládku a vykládku věcí k pozemku. Tento úkon byl dosud řešen stáním na takto rozšířeném vjezdu, nově bude toto řešeno v zúženém profilu stáním na frekventované vozovce, kdy bude docházet ke každodennímu střetu s projíždějícími vozidly. Tato změna tak sníží bezpečnost pohybu osob v prostoru vjezdů a povede jednoznačně ke zvýšení nehodovosti v celé délce ulice a zcela nepochybně i ke zranění osob, které se na této vozovce budou muset pohybovat; změnou dochází k zásadnímu zúžení vjezdů k dotčeným nemovitostem, v mém případě z 5 na 4 metrů, což naprosto neumožní jakékoliv stání vozidla mimo vozovku ani pro případ krátkodobého stání, např. při doručování zásilek. Opět je tedy neuchopitelné kladné stanovisko Policie ČR, Dopravní inspektorát Nymburk čj. KRPS-250694-1/ČJ-2020-010806-PD ze dne 27. 10. 2020 a domnívám se, že v rámci odvolání by mělo dojít k jeho přezkumu.

Stavba má být prosta diskriminace. Avšak, vjezdy na pravé straně ulice směrem od Nymburka jsou plánovány zúžit na 4 m, a to z důvodu jejich dostatečnosti, avšak na straně levé dochází naopak k jejich rozšíření, a to u staveb čp. 149, 145 a 153. Na přímý dotaz při ústním jednání projektant odpověděl, že důvodem tohoto je estetické hledisko; takové vyjádření je výsměchem vlastníkům postižených pozemků, když esteticky jsou pouze 3 vjezdy širší, a to u čp. 149 v šíři 4,75 m, u čp. 145 v šíři 4,5 m a u čp. 153 dokonce v šíři 5 m, když tento vjezd je oproti současnému stavu rozšiřován o 1 m. Projekt ke stavbě proto nepovažuji za jakkoliv zdůvodněný a součástí povolení je tak projekt, který je v rozporu se zákonem.

Také s ohledem na občanskoprávní vztahy je projekt stavby vadný; k obecnímu pozemku mezi mou nemovitostí a silničním pozemkem vznikla vydržením (užívání po dobu delší než 40 let) služebnost jízdy a chůze v šíři 5 metrů, projektová dokumentace je tak v rozporu s občanskoprávním stavem, porušuje vlastnická práva, a je i z tohoto důvodu nezákonným podkladem napadeného rozhodnutí.

Ke stavebnímu povolení pak nebyla řešena ani hluková studie, tedy základní dokument, který by měl posoudit vliv navržených řešení na zvýšení hluku v ulici 9. května. I toto je důvod k přezkumu závazného stanoviska Městského úřadu Nymburk, odbor životní prostředí ze dne 12.11.2020 čj. MUNYM-100/82245/2020/Šan.

II.

Z výše uvedených důvodů navrhuji Krajskému úřadu pro Středočeský kraj, aby rozhodnutí čj. MUNYM-110/16787/2021/Mul ze dne 9. 8. 2021 **zrušil** a věc vrátil k dalšímu projednání.

Jana Dvořáková